



UNIONE DEI COMUNI MONTANI DELLA LAGA

Torricella, 09/07/2020

VERBALE N. 6

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento dei servizi di progettazione preliminare, definitiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione lavori, misura e contabilità dell'intervento "Lavori di consolidamento versante Siccagno in località Castelnuovo di Campi – Messa in sicurezza di un fenomeno franoso e della parte storica dell'insediamento", finanziato ai sensi dell' Ordinanza n. 64 del 07.09.2018 del Commissario Straordinario del Governo ai fini della ricostruzione nelle regioni Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria interessate dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016.

**IMPORTO A BASE DI GARA: € 327.293,30
CUP: E74J18000150001 - CIG 805776238E**

SEDUTA RISERVATA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza, Ing, Magiste Trosini, Reg. Gen. n. 37 del 26/05/2020 composta dai signori:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. Ing. Magiste Trosini | Presidente |
| 2. Arch. Fabio Rizzo | Componente |
| 3. Ing. Riccardo Elio Terzini | Componente verbalizzante |

richiamate, in tutto il loro contenuto, i verbali relativi alla prima, seconda, terza, quarta e quinta seduta tenutesi rispettivamente in data 04/06/2020, in data 11/06/2020, in data 18/06/2020, in data 25/06/2020, e in data 02/07/2020

si riunisce alle ore 9:30 del giorno 09.07.2020 presso la sede municipale, sala consiliare, in Campi, per proseguire nelle operazioni di gara in seduta pubblica.

Il Presidente dà atto che all'apertura delle buste offerta economica, in seduta pubblica, sono presenti i rappresentanti degli operatori economici di seguito elencati:

1. Ing. Stefano Cipriani delegato dal capogruppo Ing. Maurizio De Vincenzi;
2. Ing. Valter Tomassoli delegato della Coopprogetti società cooperativa;
3. Ing. Ceci Eustacchio Fausto e Geom. Bartolini Domenico delegati dalla S.A.G.I. srl- Società per L'Ambiente, la Geologia e l'Ingegneria;
4. Arch. Onori Domenico delegato per conto Acale SRL.

- A) Da lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascun candidato per l'offerta tecnica (elementi a), b) e c)) prima e dopo la riparametrazione prevista nel disciplinare di gara.
- B) Prende atto dell'esclusione dalla procedura di gara i candidati che non hanno conseguito i punteggi minimi previsti dal disciplinare di gara e precisamente:

N.	CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
3	COMASTRI CLAUDIO	L'operatore economico non ha raggiunto la soglia minima di 40 punti come previsto dall'ultimo comma dell'art. 18.1 del disciplinare.
8	S.P.M. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	L'operatore economico non ha raggiunto la soglia minima di 40 punti come previsto dall'ultimo comma dell'art. 18.1 del disciplinare.
12	PROGIN SPA	L'operatore economico non ha raggiunto la soglia minima di 40 punti come previsto dall'ultimo comma dell'art. 18.1 del disciplinare.
14	SPER SRL	L'operatore economico non ha raggiunto la soglia minima di 40 punti come previsto dall'ultimo comma dell'art. 18.1 del disciplinare.
15	SOCIETA' ITALIANA SERVIZI SRL	L'operatore economico non ha raggiunto la soglia minima di 40 punti come previsto dall'ultimo comma dell'art. 18.1 del disciplinare.

- C) Procede all'apertura delle buste virtuali "**C – Offerta Economica**" contenente:

a) Percentuale di ribasso economica;

delle ditte ammesse alla successiva fase:

n.	Candidati
1	COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA
2	E&G S.r.l
4	ACALE SRL
5	SOCIETA' DI INGEGNERIA
6	De Vincenzi Maurizio
7	SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.
9	HYPER SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI S.R.L.
10	Del Sordo Luigi
11	SOIL SRL
13	STUDIO IADANZA S.R.L.

Si riportano quindi le offerte economiche presentate dai candidati e si procede al conteggio dei punti conseguiti: in base ai criteri stabiliti nel disciplinare di gara:

Elemento c) **percentuale di ribasso economica:**

	Candidati	Percentuale offerta	c) iesimo/c) max	Peso elemento c)	Punteggio elemento c)
1	COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA	49.460	0.924	20	18.490
2	E&G S.r.l	45.003	0.841	20	16.824
4	ACALE SRL	40.000	0.748	20	14.953
5	SOCIETA' DI INGEGNERIA	42.460	0.794	20	15.873
6	De Vincenzi Maurizio	51.500	0.963	20	19.252
7	SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.	50.000	0.935	20	18.692
9	HYPER SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI S.R.L.	53.500	1.000	20	20.000
10	Del Sordo Luigi	25.770	0.482	20	9.634
11	SOIL SRL	32.050	0.599	20	11.981
13	STUDIO IADANZA S.R.L.	38.901	0.727	20	14.542

La Commissione Giudicatrice infine riassume e calcola la somma dei punteggi (normalizzati) conseguiti da ciascun candidato in ogni elemento previsto per l'offerta economicamente più vantaggiosa:

QUADRO RIEPILOGATIVO DEI PUNTEGGI CONSEGUITI

	Candidati	Offerta tecnica normalizzata	Offerta economica	Totale punti
1	COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA	80.000	18.490	98.490
2	E&G S.r.l	49.826	16.824	66.650
4	ACALE SRL	57.167	14.953	72.120
5	SOCIETA' DI INGEGNERIA	70.672	15.873	86.545
6	De Vincenzi Maurizio	54.115	19.252	73.367
7	SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.	41.740	18.692	60.432
9	HYPER SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI S.R.L.	47.546	20.000	67.546
10	Del Sordo Luigi	40.129	9.634	49.763
11	SOIL SRL	56.600	11.981	68.581
13	STUDIO IADANZA S.R.L.	58.011	14.542	72.553



Alla luce dei conteggi sopra riepilogati la Commissione Giudicatrice

Ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. si procede alla valutazione della congruità delle stesse:

N.	Concorrente	Punteggio Tecnico	Soglia anomalia qualitativa	Verifica	Punteggio economica	Soglia anomalia quantitativo	Verifica
1	COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA	67,225	64	SI	18,490	16	SI
2	E&G S.r.l	41,869	64	NO	16,824	16	SI
4	ACALE SRL	48,038	64	NO	14,953	16	NO
5	SOCIETA' DI INGEGNERIA	59,386	64	NO	15,873	16	NO
6	De Vincenzi Maurizio	45,473	64	NO	19,252	16	SI
7	SOCIETA' PER L'AMBIENTE, LA GEOLOGIA E L'INGEGNERIA - S.A.G.	35,074	64	NO	18,692	16	SI
9	HYPER SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI S.R.L.	39,954	64	NO	20,000	16	SI
10	Del Sordo Luigi	33,721	64	NO	9,634	16	NO
11	SOIL SRL	47,562	64	NO	11,981	16	NO
13	STUDIO IADANZA S.R.L.	48,747	64	NO	14,542	16	NO

PRENDE ATTO

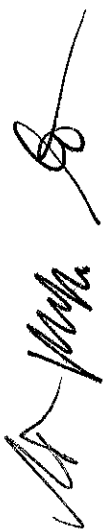
che l'offerta economicamente più vantaggiosa dell'operatore economico **COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA** con sede in Via della Piaggiola n. 152, Gubbio P.IVA n. 00424850543 ha conseguito sia punteggi relativi al prezzo, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione (prima della normalizzazione), entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Per tale ragione detta offerta verrà sottoposta alla verifica di congruità prevista dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice, sulla base della suddetta graduatoria finale, formula proposta di aggiudicazione dell'appalto in parola nei confronti dell'operatore economico **COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA** con sede in Via della Piaggiola n. 152, Gubbio P.IVA n. 00424850543 che ha conseguito un punteggio totale di **98.490**, e per un importo di aggiudicazione di € 165.414,03, oltre IVA e Cassa.

Che la seconda classificata è del raggruppamento **SOCIETA' DI INGEGNERIA** con sede in VIA LAURENTINA N. 185, ROMA P.IVA n. 10156161001 e con un punteggio totale di 86.545.

Esaurite le operazioni di gara, il Presidente della Commissione, alle ore 12:30 dichiara sciolta la seduta e



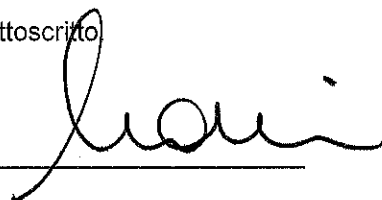
RIMETTE

il presente verbale, unitamente a tutti gli atti di gara, al Responsabile della Centrale Unica di Committenza affinché dispone l'aggiudicazione definitiva:

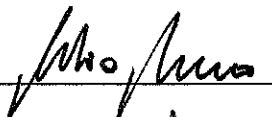
- previa verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- previo accertamento d'ufficio del possesso dei requisiti di ordine generale dichiarati in sede di gara dal candidato provvisoriamente aggiudicatario mediante il sistema AVCPass;
- previa richiesta e verifica della documentazione probatoria a conferma di quanto dichiarato in sede di gara dal candidato provvisoriamente aggiudicatario circa il possesso dei requisiti soggettivi di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale, contenuti nel DGUE ai sensi dell'art. 86, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. .

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
Ing. Magiste Trosini



Il Componente
Arch. Fabio Rizzo



Il Componente verbalizzante
Ing. Riccardo Elio Terzini

